

博士学位论文匿名评阅意见书（专业评价）

学位类型：

学术学位☐

专业学位☐

此处请根据本人具体情况打“√”
(手写，黑色墨水)

此栏内内容请根据本人具体情况如实填写、打印

题目：_____

学科专业：_____

研究方向：_____

此表请勿填写

评 阅 专 家 简 况			
评 阅 人 姓 名		评阅时间	年 月 日
评阅人工作单位			
专 业 技 术 职 务		是否导师	
研 究 方 向		联系电话	

（本页由研究生学院负责保存和保密）

尊敬的专家：

您好！

为了进一步强化博士研究生培养过程管理，提高博士研究生学位论文质量，我校对博士研究生的学位论文实施答辩前同行专家双盲评议。鉴于您在本学科的造诣和学术声望，特聘请您为论文评阅人。

现送上我校待审的博士学位论文及评阅书，烦请您拨冗审阅并写出评语，于____年____月____日前将评阅意见书返回贵单位论文发放部门。

感谢您对我们学位与研究生教育的支持！

此处时间请勿填写

此页必须与封面页正反印制

此处论文题目请据实填写、打印

此处请勿填写

题目: _____ 学位论文编号: _____

一、作者自评部分:

作者对学位论文的简介 (不超过 400 字):

1. 论文的理论意义及应用价值
2. 论文的创新之处及不足

“作者自评部分”请自行总结, 要求:

1. 所有可以了解研究生及导师相关信息的内容不得填写!
(参考盲审论文的要求)
2. 请保持原表格大小, 不得增减 (宋体, 小五号, 1.0 倍行间距, 不得超过 20 行)

二、专家评价部分:

一级指标 I	二级指标 II	得分
I-1 选题与综述 (20 分)	II-1 选题的合理性、理论意义及实际应用价值 (10 分)	
	II-2 文献综述: 对课题涉及领域介绍的涵盖性、评价的科学性及所阐述观点的前沿性 (10 分)	
I-2 学术水平 (50 分)	II-3 对基础理论、科学方法和专业知识的掌握与运用 (10 分)	
	II-4 创新性: 研究设计与方法、学科理论与规律、关键技术等方面 (20 分)	
	II-5 方法应用的合理性、数据的可信性、结论的可靠性 (10 分)	
	II-6 研究工作量 (10 分)	
I-3 写作水平 (30 分)	II-7 体例完整性、中英文摘要的准确性 (10 分)	
	II-8 论证充分性、逻辑结构的严谨性 (10 分)	
	II-9 语言表达、写作的规范性 (10 分)	
总分 (100 分)	综合评定等级 优秀: 90-100 分; 良好: 80-89 分; 中等: 70-79 分; 修改后复审: 60-69 分; 不同意答辩: < 60 分	

此表请勿填写、并不得作任何修改

此表请勿填写、并不得作任何修改

是否同意答辩	同意答辩			请专家仅选定其中一项，在空白栏内打“√”。 请勿同时勾选多项！
	修改后答辩（可不再送审）			
	修改后参与本次评阅的复审	送交您本人复审		
		送交其他同行专家复审		
	不同意答辩（至少延期 6 个月后方可再次申请答辩）			
如有具体需要修改的问题，或发现有抄袭、造假等现象，或选题与学科内涵不相关，请在此栏中进一步说明（可加页）。				

接上页：